

BZP.0.260.44.18.MKT

Warszawa, 29.08.2018 r.

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Świadczenie kompleksowych usług doradczych na rzecz przedsiębiorstw biorących udział w programie Akademia Menadżera Innowacji (AMI)**” Znak sprawy: **p/280/DRK/2018**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 – 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „uPzp”, w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego, dotyczącymi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami oraz zmianą treści SIWZ:

Pytanie 1:

Dotyczy - SIWZ XV. Kryteria oceny ofert pkt. 3:

„W kryterium 2 „**Opis pozyskania członków kadry merytorycznej AMI**” – Wykonawca może uzyskać maksymalnie 20 pkt.

Ocenie będzie podlegać:

20 punktów uzyska oferta tego Wykonawcy, który wskaże najwłaściwsze, w ocenie Zamawiającego, 4 metody pozyskania członków kadry merytorycznej AMI wraz z trafnym uzasadnieniem skuteczności ich realizacji, w sytuacji wskazanej w punkcie VIII.1.4.5 i VIII.1.4.6 OPZ, przy czym:

1) Wykonawca otrzyma po 1 punkcie za każdą wskazaną przez Wykonawcę metodę pozyskania członków kadry merytorycznej AMI (maksymalnie 4 pkt.),

2) Wykonawca otrzyma maksymalnie 4 punkty za trafne uzasadnienie każdej wskazanej przez Wykonawcę metody (maksymalnie 16 punktów) w kontekście celów zamówienia, zakładanej kadry merytorycznej AMI, efektywności i skuteczności dotarcia do tej kadry”

Prosimy o doszczegółowienie, jakimi kryteriami Zamawiający będzie się kierował oceniając uzasadnienie każdej wskazanej przez Wykonawcę metody (maksymalnie 4 pkt.) w kontekście celów zamówienia, zakładanej kadry merytorycznej AMI, efektywności i skuteczności dotarcia do tej kadry.

Prosimy o jednoznaczne określenie, w jakim przypadku Oferent otrzyma:

- 0 punktów,
- 1 punkt,
- 2 punkty,
- 3 punkty,
- 4 punkty.

Zwracamy uwagę na fakt, że pozostawienie opisu kryterium w obecny sposób uniemożliwia jednoznaczną ocenę informacji przedstawianych przez Oferentów, a co za tym idzie narusza przepis z art. 7 ust. 1 oraz art. 91 ust. 2d ustawy PZP poprzez przygotowanie postępowania w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 38 ust. 4 „uPzp” dokonuje zmiany w Rozdziale XV ust. 3 SIWZ.

Pytanie 2:

Dotyczy - SIWZ XV. Kryteria oceny ofert pkt. 4:

„W kryterium 3 „**Analiza ryzyk i zagrożeń**” maksymalna liczba punktów (20 pkt.) zostanie przyznana Wykonawcy, który:

- 1) zidentyfikuje realne ryzyka,
- 2) przedstawi taki sposób przeciwdziałania ryzykom, który ograniczy do minimum ich negatywny wpływ na poprawną realizację zamówienia.
- 3) wskaże zasoby możliwe do wykorzystania w ramach realizacji zamówienia, które Wykonawca może oddelegować w przypadku wystąpienia zidentyfikowanych w analizie ryzyk.

Komisja przetargowa oceni trafność zidentyfikowanych ryzyk, tj. czy zidentyfikowane ryzyka mogą mieć realny negatywny wpływ na realizację zamówienia. Komisja oceni również trafność propozycji zapobieżenia ich wystąpieniu/minimalizacji negatywnych skutków ich wystąpienia oraz adekwatność zaproponowanych zasobów. Przy czym zastrzega się, że trafność ryzyka, jak i trafność propozycji zapobieżenia jego wystąpieniu/minimalizacji skutków oraz wskazanie zasobów możliwych do wykorzystania w ramach realizacji zamówienia, które Wykonawca może oddelegować w przypadku ich wystąpienia, oceniane będą łącznie.

Przedstawione ryzyka mają być związane wyłącznie z zadaniami, za których realizację odpowiada Wykonawca (zgodnie z zapisami umowy, w szczególności OPZ). Przedstawione sposoby zapobiegania zidentyfikowanym ryzykiem muszą być realne do wdrożenia przez Wykonawcę.

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zidentyfikował **nie więcej niż 5** trafnych potencjalnych ryzyk wraz z trafnymi propozycjami zapobieżenia ich wystąpieniu/ minimalizacji skutków oraz ze wskazaniem zasobów możliwych do wykorzystania w ramach realizacji zamówienia, które Wykonawca może oddelegować w przypadku ich wystąpienia. W przypadku wskazania więcej niż 5 ryzyk przez Wykonawcę ocenie podlegać będzie tylko 5 pierwszych zgłoszonych w Ofercie ryzyk wraz z opisem działań zaradczych. Wykonawca otrzyma 4 pkt. za każde trafnie zidentyfikowane ryzyko.

Wykonawca przedstawi Analizę ryzyk i zagrożeń w Wykazie w Załączniku nr 1 do Formularza ofertowego.”

Prosimy o doszczegółowienie jakimi kryteriami Zamawiający będzie się kierował przyznając punkty za trafność zidentyfikowanych ryzyk oraz trafność propozycji zapobieżenia ich wystąpieniu/minimalizacji negatywnych skutków ich wystąpienia i adekwatność zaproponowanych zasobów. Czy Zamawiający przewiduje przydzielanie punktów częściowych (0, 1, 2, 3 lub 4) za opis poszczególnych ryzyk, czy Wykonawca będzie mógł otrzymać jedynie 0 lub 4 punkty za każde ryzyko. W przypadku, gdy możliwe będzie przydzielenie punktów częściowych prosimy o określenie w jakim przypadku oferent będzie mógł uzyskać poszczególna liczbę punktów.

Prosimy także o doszczegółowienie na jakiej podstawie Zamawiający będzie oceniał realność zidentyfikowanych ryzyk.

Zwracamy uwagę na fakt, że pozostawienie opisu kryterium w obecny sposób uniemożliwia jednoznaczna ocenę informacji przedstawianych przez oferentów, a co za tym idzie narusza przepis z art. 7 ust. 1 oraz art. 91 ust. 2d ustawy PZP poprzez przygotowanie postępowania w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z opisem kryterium 3 „Analiza ryzyk i zagrożeń” Wykonawca będzie mógł otrzymać 0 lub 4 punkty za każde przedstawione ryzyko.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 „uPzp” dokonuje zmiany treści SIWZ.

Rozdział XV ust. 3 SIWZ otrzymuje brzmienie:

W kryterium 2 „**Opis pozyskania członków kadry merytorycznej AMI**” – Wykonawca może uzyskać maksymalnie 20 pkt.

Ocenie będzie podlegać:

20 punktów uzyska oferta tego Wykonawcy, który wskaże najważniejsze, w ocenie Zamawiającego, 4 metody pozyskania członków kadry merytorycznej AMI wraz z trafnym uzasadnieniem skuteczności ich realizacji, w sytuacji wskazanej w punkcie VIII.1.4.5 i VIII.1.4.6 OPZ, przy czym:

- 1) Wykonawca otrzyma po 2 punkty za każdą wskazaną przez Wykonawcę metodę pozyskania członków kadry merytorycznej AMI (maksymalnie 8 pkt.),
- 2) Wykonawca otrzyma maksymalnie 3 punkty (po 1 punkcie za każdy element) za trafne uzasadnienie każdej wskazanej przez Wykonawcę metody (maksymalnie 12 punktów). Uzasadnienie powinno odnosić się do celów zamówienia, typów poszukiwanych członków kadry merytorycznej AMI,

trafności źródła kandydatów oraz efektywności i skuteczności dotarcia do tej kadry, tj. Wykonawca powinien wykazać czy dana metoda:

- 1) pozwała pozyskać kadrę w okresie krótszym niż 10 dni roboczych (0 lub 1 pkt),
- 2) umożliwia dotarcie do specjalistów o poszukiwanym profilu (0 lub 1 pkt),
- 3) umożliwia dotarcie do odpowiednio dużej liczby specjalistów (pozwalającej na zrekrutowanie co najmniej 12 doradców i co najmniej 6 ekspertów tematycznych zgodnie z OPZ) (0 lub 1 pkt).

W związku z pytaniami do SIWZ, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4a uPzp zwanej dalej „uPzp”, dokonuje zmiany treści Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie terminu składania ofert.

XIII. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w Kancelarii (parter), ul. Pańska 81/83, Warszawa.
2. Termin składania ofert upływa dnia **14.09.2018 r. o godzinie 11:00**
3. Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę o złożeniu oferty po terminie oraz zwróci ofertę po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania.
4. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego dnia **14.09.2018 r. o godzinie 11:30**
5. Osoby zainteresowane udziałem w sesji otwarcia ofert proszone są o stawiennictwo i oczekiwanie w recepcji Zamawiającego co najmniej na 5 minut przed terminem określonym w ust. 4.

Zapis znajdujący się w Rozdziale XII ust. 7 SIWZ uzyskuje brzmienie: Strony oferty powinny być ponumerowane i zabezpieczone przed zdekompletowaniem (np. zszyte, zbindowane). Koperta, w której znajduje się Oferta, winna posiadać oznaczenie: **UWAGA PRZETARG „Świadczenie kompleksowych usług doradczych na rzecz przedsiębiorstw biorących udział w programie Akademia Menadżera Innowacji (AMI)”, nr ref. p/280/DRK/2018. Nie otwierać przed dniem 14.09.2018r. przed godz. 11:30** Oferta powinna być podpisana przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy, a wszystkie jej strony parafowane. Jeżeli uprawnienie do reprezentacji osoby podpisującej ofertę nie wynika z załączonego dokumentu rejestrowego¹, **do oferty należy dołączyć także pełnomocnictwo w oryginale lub w postaci kopii poświadczony notarialnie.**

który Zamawiający może pozyskać z ogólnodostępnej bezpłatnej bazy danych